

Brodnica, dnia 12 września 2024 r.

OŚ.6220.3.2024

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej: ustawy ooś, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. B, pkt 82 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) dalej: k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku inwestora: WPIP GREEN ENRGY Sp. z o. o. z siedzibą ul. Poznańska 31, 62-020 Jasin,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącej biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki I o mocy 499 kWe, poprzez budowę nowego źródła wytwarzania energii – biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II o mocy do 500 kWe na dz. ewid. nr: 177/1 i 177/3 w miejscowości Iłowiec Wielki, obręb 0008 Iłowiec, w gminie Brodnica, w powiecie śremskim, z możliwością realizacji w etapach.”**
- II. Określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
- 1) Miejsca magazynowania substratów należy zorganizować na terenie utwardzonym, aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich wycieków.
 - 2) Zachować szczelność instalacji (ze szczególnym uwzględnieniem przeładunku substratów).
 - 3) W trakcie szkolenia pracowników zwracać szczególną uwagę na unikanie wszelkich wycieków do gruntu.
 - 4) Poszczególne obiekty biogazowni wykonać z materiałów odpornych na działanie magazynowanych substancji (w technologii prefabrykowanej lub monolitycznej).
 - 5) W procesie produkcyjnym używać następujące rodzajów odpadów: 02 01 01, 02 01 02, 02 01 03, 02 01 06, 02 01 07, 02 01 83, 02 01 99, 02 02 01, 02 02 02, 02 02 03, 02 02 04, 02 02 99, 02 03 01, 02 03 03, 02 03 04, 02 03 05, 02 03 80, 02 03 81, 02 03 82, 02 03 99, 02 04 01, 02 04 03, 02 04 80, 02 04 99, 02 05 01, 02 05 02, 02 05 80, 02 05 99, 02 06 01, 02 06 03, 02 06 80, 02 06 99, 02 07 01, 02 07 02, 02 07 04, 02 07 05, 02 07 80, 02 07 99, 16 03 06, 16 03 80, i 19 08 09, w łącznej ilości do 36 496,35 Mg/rok.

- 6) W biogazowni rolniczej przetwarzać wyłącznie surowce spełniające określoną w ustawie o odnawialnych źródłach energii definicję biogazu rolniczego o całkowitej masie do 91 246,35 Mg/rok.
- 7) Surowce przetwarzane w biogazowni wykorzystywać na bieżąco.
- 8) Odpady pofermentacyjne o kodach 19 06 06 i 19 06 05 – przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych magazynować w szczelnych zbiornikach pofermentacyjnych i zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi.
- 9) W istniejącym budynku technicznym zainstalować zespół kogeneracyjny o mocy elektrycznej nie większej niż 500 kW_e.
- 10) Kiszonki magazynować w szczelnych silosach z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego zbiornika.
- 11) Obornik magazynować na szczelnej płycie magazynowej z odpowiednio wyprofilowanym podłożem i odprowadzeniem odcieków do szczelnego zbiornika.
- 12) Transport odpadów do biogazowni realizować zamkniętymi pojazdami.
- 13) Jako wodę technologiczną wykorzystywać wodę zawartą w substratach oraz odcieki z substratów i pofermentu (zbierane z miejsc ich magazynowania).
- 14) Planowane w zakładzie procesy produkcyjne realizować bez generowania ścieków przemysłowych.
- 15) Zapewnić szczelność wszystkich planowanych zbiorników i rurociągów wchodzących w skład całej instalacji.
- 16) Prowadzić kontrolę szczelności zbiorników magazynowych, fermentacyjnych, i pofermentacyjnych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.
- 17) Zaprojektować i wykonać pochodnię, o wydajności pozwalającej na spalanie całości powstającego w instalacji biogazu w sytuacji awarii kogeneratorów.
- 18) Biogaz przed spalaniem w pochodni i w kogeneratorach poddawać procesom odwodnienia, odsiarczenia i oczyszczenia.
- 19) Ruch pojazdów ciężkich po terenie biogazowni ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.
- 20) Na terenie planowanego przedsięwzięcia zainstalować maksymalnie:
 1. 3 silniki mieszadeł o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każdy,
 2. 1 kosz załadowczy o poziomie mocy akustycznej do 80 dB,
 3. 1 transformator kontenerowy o jednostkowym powierzchniowym poziomie mocy akustycznej 22 dB dla ścian i 32 dB dla dachu,
 4. 3 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 90 dB każdy.
- 21) W ramach przedsięwzięcia wybudować suszarnię ziarna, drewna lub pofermentu o maksymalnym jednostkowym powierzchniowym poziomie mocy akustycznej 47 dB dla ścian i 57 dB dla dachu.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2024 r. do Urzędu Gminy w Brodnicy wpłynął wniosek WPIP GREEN ENERGY Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Poznańska 31, 62-020 Jasin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącej biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki I o mocy 499 kWe, poprzez budowę nowego źródła wytwarzania energii – biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II o mocy do 500 kWe na dz. ewid. nr: 177/1 i 177/3 w miejscowości Iłowiec Wielki, obręb 0008 Iłowiec, w gminie Brodnica, w powiecie śremskim, z możliwością realizacji w etapach.”

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Brodnica.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: k.i.p.), ustalono, że planowane przedsięwzięcie przewidziane jest do realizacji na terenie działek o nr ewid. 177/1 i 177/3, obręb geodezyjny Iłowiec.

Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia zawartą w złożonych materiałach należało stwierdzić, że planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. B, pkt 82 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zatem zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Wójt Gminy Brodnica zawiadomieniem znak: OŚ.6220.3.2024 z dnia 20 lutego 2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji, podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w k.i.p., Wójt Gminy Brodnica pismem znak: OŚ.6220.3.2024 z dnia 20 lutego 2024 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śreмі, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: RDOŚ) oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu

W dniu 6 marca 2024 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia znak: PO.ZZŚ.4.4901.92.2024.MS.1 z dnia 6 marca 2024 r., w którym Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

W dniu 7 marca 2024 r. wpłynęła opinia nr ON-NS.9011.18.11.2024 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śreмі wyrażająca, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i wskazał uwagi.

W dniu 8 marca 2024 r. wpłynęło pismo RDOŚ nr WOO-IV.4220.274.2024.DG.1 o przedłożenie na informatycznym nośniku danych k.i.p. w formie elektronicznej opatrzonej właściwym podpisem autora k.i.p. Wójt Gminy Brodnica pismem znak OŚ.6220.3.2024 z dnia 14 marca 2024 r. wezwał inwestora do przedłożenia k.i.p. z właściwym podpisem elektronicznym, które inwestor uzupełnił pismem z dnia 18 marca 2024 r. (data wpływu dnia

19 marca 2024 r.). Wójt Gminy Brodnica pismem znak OŚ.6220.3.2024 z dnia 21 marca 2024 r. przekazał k.i.p. na nośniku elektronicznym organom opiniującym. Pismem z dnia 8 kwietnia 2024 r. znak WOO-IV.4220.274.2024.DG.2 RDOŚ wydłużył termin załatwienia sprawy do dnia 22 kwietnia 2024 r. Pismem z dnia 22 kwietnia 2024 r. znak WOO-IV.4220.274.2024.DG.3 RDOŚ wezwał Wójta Gminy Brodnica o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wezwanie inwestora do uzupełnienia k.i.p. Pismem z dnia 23 kwietnia 2024 r. znak OŚ.6220.3.2024 Wójt Gminy Brodnica wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p., które inwestor uzupełnił pismem z dnia 21 maja 2024 r., a następnie pismem z dnia 22 maja 2024 r. Wójt Gminy Brodnica przekazał uzupełnienia do RDOŚ. W dniu 7 czerwca 2024 r. RDOŚ znak WOO-IV.4220.274.2024.DG.3 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Wójt Gminy Brodnica pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. znak OŚ.6220.3.2024 zwrócił się do RDOŚ z prośbą o uwzględnienie uwag do postanowienia. W dniu 3 lipca 2024 r. RDOŚ znak WOO-IV.4220.274.2024.DG.4 wyraził ponowną opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania.

W dniu 10 czerwca 2024 r. Wójt Gminy Brodnica zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego i o możliwości zapoznania się z zebrany materiał przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz dnia 10 lipca 2024 r. Wójt Gminy Brodnica wydał ponowne zawiadomienie w związku z nowym dowodem w sprawie o zakończeniu postępowania administracyjnego i o możliwości zapoznania się z zebrany materiał przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc powyższe pod uwagę i analizując obszerne dane w k.i.p. jak i uzupełnienia Wójt Gminy Brodnica w niniejszej decyzji odstąpił od konieczności sporządzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruntach działek o numerze ewidencyjnym 177/1 i 177/3 w obrębie ewidencyjnym Iłowiec. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów ogólna powierzchnia działki nr ewid. 177/1 wynosi 2.3520 ha w tym: 0.5463 ha grunty rolne zabudowane (Br-RV), 1.3157 ha grunty rolne zabudowane (Br-RVI) i 0.4900 ha grunty orne (RVI), natomiast ogólna powierzchnia działki nr ewid. 177/3 wynosi 0.9998 ha grunty orne (RVI).

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż biogazownia nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 przedsięwzięcie będzie miało charakter lokalny i jego oddziaływanie ograniczone będzie do granicy działki przeznaczonej pod realizację przedsięwzięcia. Zgodnie z k.i.p. przedsięwzięcie zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji nie stanowi zagrożenia powodujących transgraniczne oddziaływanie. Planowana budowa nowego źródła wytwarzania energii w postaci biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II wiąże się i kumuluje oddziaływanie na środowisko z istniejącą już biogazownią rolniczą Iłowiec Wielki

I. W celu ograniczenia potencjalnego niekorzystnego wpływu przedsięwzięcia wnioskodawca planuje zastosowania szeregu rozwiązań na każdym etapie opisanych w k.i.p.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy uznać, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Z k.i.p. nie wynika, aby teren planowanego przedsięwzięcia był położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Z przedstawionych analiz skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia, w zakresie związanym z emisją substancji do powietrza i hałasu do środowiska wynika, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś z k.i.p. w okolicy planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w żadnej strefie ochronnej tych ujęć. W sąsiedztwie inwestycji nie znajduje się żaden zbiornik wód powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600060, jednak zakres i charakter przedsięwzięcia pozwalają na stwierdzenie, że realizacja nie niesie ryzyka spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś w k.i.p. przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały odpady o kodach: 13 02 05*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 02 13*, 16 02 14, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 20 03 01. Odpady będą przechowywane na podłożu utwardzonym, zlokalizowanym z dala od cieków, w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego zamkniętych pojemnikach. Wytworzone odpady będą czasowo przechowywane do czasu przekazywania podmiotom posiadającym zezwolenie na zbieranie odpadów. Odpady powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą wiązały się wyłącznie z prowadzeniem prac eksploatacyjnych, w tym prac serwisowych i utrzymaniowych. Na etapie eksploatacji przyjmowane będą odpady rolnicze celem ich odzysku. Poferment, który stanowi naturalny nawóz, zostanie w pełni zagospodarowany po jego wytworzeniu.

Po przeanalizowaniu przedstawionych w k.i.p. informacji dotyczących warunków hydrogeologicznych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami nie przewiduje się znacząco negatywnego

oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W k.i.p. przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza, cechy emisji powodują, że nie występuje zagrożenie przekroczeniem wartości granicznych emisji poza granicami terenu przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Źródłami hałasu będą pojazdy. Według obliczeń przedstawionych w k.i.p. nie ma zagrożenia przekroczeniem wartości dopuszczalnych poziomów hałasu. Biorąc pod uwagę usytuowanie źródeł hałasu względem najbliższych położonych terenów poddanych ochronie akustycznej oraz poziom emitowanego hałasu wykazano, że ryzyko przekroczenia wartości dopuszczalnych hałasu nie występuje.

Biorąc pod uwagę zakres planowanego przedsięwzięcia, w ramach jego realizacji nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof budowlanych a także zmian klimatu.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w k.i.p. dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w k.i.p. wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w k.i.p. oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w decyzji, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska. Wobec powyższego w decyzji nie nałożono obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ani przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Na podstawie k.i.p. i posiadanych przez Urząd materiałów kartograficznych ustalono, że w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się zabytki chronione na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, k.i.p., jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu,

Wójt Gminy w Brodnicy uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie uwzględniając fakt, że w toku prowadzonego postępowania odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy w Brodnicy spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy k.p.a., poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, a w szczególności z uzupełnieniami, oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 14 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków.

Powyższa analiza założeń inwestora odnośnie planowanego przedsięwzięcia wykazuje, że nie wystąpi naruszenie wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach prawa, jeśli spełnione zostaną zapisy zawarte w k.i.p. i jej uzupełnieniach.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



WÓJT

mgr inż. Marek Pakowski

Decyzja niniejsza z braku
odwołania jest ostateczna
Brodnica dnia 02.10.2024
podpis

REFERENT
Jagoda Lesniczak

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z rozdzielnikiem,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie, ul. Wiejska 2, 63-100 Śrem,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań,

Sprawę prowadzi:

Jagoda Leśniczak

Referent ds. ochrony środowiska i gospodarki zasobami

tel.: 61 28 42 515

Confidential
grzegorz.jackiewicz@galliaenergy.com
2024-12-11 15:34:43 +0000



Grzegorz Jackiewicz
Referent ds. ochrony środowiska i gospodarki zasobami
tel. 61 28 42 515
e-mail: grzegorz.jackiewicz@galliaenergy.com

**WÓJT
GMINY BRODNICA**

Brodnica, dnia 12 września 2024 r.

OŚ.6220.3.2024

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa istniejącej biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki I o mocy 499 kWe, poprzez budowę nowego źródła wytwarzania energii – biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II o mocy do 500 kWe na dz. ewid. nr: 177/1 i 177/3 w miejscowości Iłowiec Wielki, obręb 0008 Iłowiec, w gminie Brodnica, w powiecie śremskim, z możliwością realizacji w etapach.”

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Realizacja inwestycji ma na celu rozbudowę istniejącej biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki I o mocy 499 kWe poprzez budowę nowego źródła wytwarzania energii – biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II o mocy do 0,5 MWe na terenie działek o nr ewid. 177/1 i 177/3 w miejscowości Iłowiec Wielki, w obrębie 0008 Iłowiec, w gminie Brodnica, w powiecie śremskim, w województwie wielkopolskim z możliwością realizacji w etapach.

Przedsięwzięcie biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki II o mocy do 500 kWe, będzie instalacją powiązaną z istniejącą infrastrukturą biogazowni rolniczej Iłowiec Wielki I o mocy 499 kWe, której celem jest wykorzystanie wyprodukowanego biogazu rolniczego do wytworzenia energii elektrycznej oraz energii cieplnej w wysokosprawnej kogeneracji. Biogaz rolniczy produkowany będzie na drodze naturalnych procesów biochemicznych z biomasy roślinnej, odchodów zwierzęcych oraz innych substratów i odpadów przemysłu rolno-spożywczego oraz ewentualnie innych substratów spełniających definicję biogazu rolniczego, w hermetycznie zamkniętych komorach fermentacyjnych w procesie ciągłej, mokrej, mezofilnej fermentacji metanowej.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów ogólna powierzchnia działki nr ewid. 177/1 wynosi 2.3520 ha w tym: 0.5463 ha grunty rolne zabudowane (Br-RV), 1.3157 ha grunty rolne zabudowane (Br-RVI) i 0.4900 ha grunty orne (RVI), natomiast ogólna powierzchnia działki nr ewid. 177/3 wynosi 0.9998 ha grunty orne (RVI).

Łączna skumulowana powierzchnia terenu, która ulegnie zabudowie i przekształceniu istniejącej jak i planowanej biogazowni wyniesie do 17 581,11 m².

Rodzaj technologii:

Biogazownia rolnicza będzie pracować w oparciu o stałe oraz płynne substraty, w procesie fermentacji beztlenowej zostanie wytworzony biogaz, wykorzystany do napędu nowego, odrębnego zespołu kogeneracyjnego w wyniku czego wyprodukowana zostanie energia elektryczna i ciepła.

Główne obiekty i elementy składowe planowanej instalacji:

- 1) zbiornik wstępny nr 3 na substraty płynne – zbiornik przeznaczony do magazynowania substratów płynnych,
- 2) szacht instalacyjny pod pompę nr 2,
- 3) fermentor nr 2 (zbiornik fermentacyjny nr 2 / zbiornik fermentacji pierwotnej nr 2),
- 4) szacht instalacyjny między zbiornikami fermentacyjnymi (między planowanym fermentorem nr 2 a istniejącym dofermentorem),
- 5) zbiornik końcowy na poferment nr 2,
- 6) kosz załadowniczy biomasy nr 2,
- 7) miejsce gromadzenia substratów stałych (z opcją zadaszenia),
- 8) pięciokomorowy silos na kiszonkę i inne substraty stałe nr 2,
- 9) zespół kogeneracyjny,
- 10) urządzenia gazowe i chłodnice,
- 11) stacja transformatorowa nr 2,
- 12) nawierzchnie utwardzone (drogi i place manewrowe, chodniki, fundament pod kosz załadowniczy biomasy nr 2),
- 13) wewnętrzne instalacje technologiczne (rurociągi substratu, masy fermentacyjnej, pofermentu, gazociągi, instalacje z glikolem, ciepłociągi, kanalizacja czysta i brudna wraz ze studzienkami zbiorczymi, pompami i separatorem ropopochodnych, kablem i instalacje elektryczne itp.) i infrastruktura towarzysząca (m.in. maszty odgromowe, oświetlenie, monitoring, przepusty),
- 14) przyłącze elektroenergetyczne nr 2,
- 15) suszarnia pofermentu wraz z linią/instalacją do pelletowania i pakowania pofermentu,
- 16) suszarnia do suszenia ziarna,
- 17) suszarnia do suszenia drewna,
- 18) ogrodzenie terenu.

Parametry planowanego przedsięwzięcia:

- zainstalowana moc elektryczna do 500 kWe,
- zainstalowana moc cieplna do 590 kWc,
- ilość produkowanego biogazu do ok. 2 200 000 m³ rocznie,
- ilość wyprodukowanej energii elektrycznej do ok. 4 200 MWh rocznie,
- ilość wyprodukowanej energii cieplnej do ok. 4 956 MWh rocznie,
- ilość odzyskiwanego biogazu w fermentorze nr 2 około 80%,
- ilość odzyskiwanego biogazu w dofermentorze około 20 %,
- teoretyczny czas retencji od 30 do 120 dni,
- obciążenie biologiczne fermentorów od 2,0 do 6,0 kg oSM/m³/dobę.

Wykaz substratów:

- 1) Osady z mycia i czyszczenia (02 01 01),

- 2) Odpadowa tkanka zwierzęca (02 01 02),
- 3) Odpadowa masa roślinna (02 01 03),
- 4) Odchody zwierzęce (02 01 06),
- 5) Odpady z gospodarki leśnej (02 01 07),
- 6) Odpady z upraw hydroponicznych (02 01 83),
- 7) Inne niewymienione odpady (02 01 99),
- 8) Odpady z mycia i przygotowania surowców (02 02 01),
- 9) Odpadowa tkanka zwierzęcia (02 02 02),
- 10) Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa (02 02 03),
- 11) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 02 04),
- 12) Inne wymienione odpady (02 02 99),
- 13) Szlamy z mycia, oczyszczenia, obierania, odwirowania i oddzielenia surowców (02 03 01),
- 14) Odpady poekstrakcyjne (02 03 03),
- 15) Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa (02 03 04),
- 16) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 03 05),
- 17) Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych z wyłączenie 02 03 81 (02 03 80),
- 18) Odpady z produkcji pasz roślinnych (02 03 81),
- 19) Odpady tytoniowe (02 03 82),
- 20) Inne niewymienione odpady (02 03 99),
- 21) Osady z oczyszczania i mycia buraków (02 04 01),
- 22) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 04 03),
- 23) Wysłodki (02 04 80),
- 24) Inne niewymienione odpady (02 04 99),
- 25) Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania (02 05 01),
- 26) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 05 02),
- 27) Odpadowa serwatka (02 05 80),
- 28) Inne niewymienione odpady (02 05 99),
- 29) Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa (02 06 01),
- 30) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 06 03),
- 31) Nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze (02 06 80),
- 32) Inne niewymienione odpady (02 06 99),
- 33) Odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców (02 07 01),
- 34) Odpady z destylacji spirytualiów (02 07 02),
- 35) Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa (02 07 04),
- 36) Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków (02 07 05),
- 37) Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary (02 07 80),
- 38) Inne niewymienione odpady (02 07 99),
- 39) Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80 (16 03 06),
- 40) Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia (16 03 80),

- 41) Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze (19 08 09).

Maksymalna zdolność przetwarzania odpadów w instalacji do 99,99 Mg/dobę oraz do 36 496,35 Mg/rok.

Warianty przedsięwzięcia:

Wariant wnioskodawcy – wariant najkorzystniejszy technologicznie, ekonomicznie, społecznie, lokalizacyjnie i środowiskowo – budowa biogazowni rolniczej o mocy do 0,5 MW.

Wariant zerowy – nierealizowanie inwestycji, niepodejmowanie przedsięwzięcia.

Warianty lokalizacyjne – wariant lokalizacji inwestycji w innym rejonie leżącym pomiędzy Czempiniem a Piechaninem.

Warianty technologiczne / inwestycyjne – budowa biogazowni rolniczej o mocy do 0,25 MW lub budowa biogazowni rolniczej o mocy do 0,5 MW lub budowa biogazowni rolniczej o mocy do 1,00 MW.

Rozwiązania chroniące środowisko:

- 1) Stosowanie w pełni sprawnego sprzętu budowlanego, maszyn i pojazdów.
- 2) Ograniczanie czasu pracy sprzętu do niezbędnego minimum oraz prowadzenie prac w sposób powodujący w jak najmniejszym stopniu wtórne pylenie.
- 3) Zwilżanie powierzchni terenu i zwilżanie sypkiego materiału składowanego na przyzmach.
- 4) Unikanie warunków sprzyjających pyleniu podczas przesypywania sypkiego materiału.
- 5) Szybkie zagospodarowanie powierzchni, która została odsłonięta i przez to narażona na emisję wiatrową.
- 6) Dla zapobieżenia zanieczyszczaniu powierzchni ulic, na które będą wyjeżdżały samochody z placu budowy przewidzieć techniczne środki do oczyszczania kół.
- 7) Prowadzenie prac budowlanych jedynie w porze dziennej.
- 8) Zlokalizowanie zaplecza budowy na terenie położonym w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, czyli od strony zachodniej.
- 9) Izolowanie głośnych procesów i ograniczanie dostępu do obszarów zagrożonych hałasem.
- 10) Ograniczenie propagacji hałasu poprzez zastosowanie obudów i ekranów akustycznych (w przypadku przekroczenia emisji hałasu)
- 11) Stosowanie materiałów dźwiękochłonnych w celu zmniejszenia odbić dźwięku.
- 12) Organizację pracy ograniczającą czas przebywania w obszarach zagrożonych hałasem.
- 13) Planowanie hałaśliwych prac w takim czasie, aby narażona na hałas była jak najmniejsza liczba pracowników.
- 14) Stosowanie harmonogramów prac, ograniczających narażenie na hałas.

- 15) Zapewnienie właściwego nadzoru i technologii prac budowlanych.
- 16) Właściwe szkolenia wykonawców.
- 17) Wybór lokalizacji placu i zaplecza budowy poza terenami szczególnie wrażliwymi na zanieczyszczenia.
- 18) Wyposażenie zaplecza budowy w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci montażu przenośnych toalet WC typu ToyToy.
- 19) Wyposażenie zaplecza budowy w odpowiednie pojemniki na odpady, które będą odbierane przez wyspecjalizowane jednostki.
- 20) W razie potrzeby tankowania sprzętu użytkowanego na terenie budowy wykorzystane zostaną maty absorbujące zapobiegające ewentualnym przeciekom substancji szkodliwych do podłoża.
- 21) Dezodoryzacja odpadów czyli pozbycie się uciążliwego zapachu odchodów zwierzęcych.
- 22) Ograniczenie zużycia sztucznych nawozów mineralnych.
- 23) Ograniczenie potrzeby wykonywania zabiegów wapnowania gleb.
- 24) Niwelacja negatywnych skutków zakwaszania gleb.
- 25) Fragmenty zielone nie będą uprawiane z wykorzystaniem sztucznego nawożenia, herbicydów i pestycydów.
- 26) Wykaszanie będzie realizowane w okresie od końca czerwca w okresie kiedy młode ptaki, które potencjalnie zasiedlą się na terenie inwestycji opuszczają gniazdo.
- 27) Koszenie będzie się odbywało od środkach działki w kierunkach zewnętrznych, aby potencjalna zwierzyna miała szansę na ucieczkę.
- 28) Niewykaszenie całkowitej powierzchni terenu.
- 29) Koszenie na wysokości pozwalającej na pozostawienie min. 5 – 10 cm wysokości runa.
- 30) Zebranie i usunięcie skoszonej biomasy w terminie do 2 tygodni po pokosie lub pozostawienie skoszonej biomasy do naturalnego rozkładu.
- 31) Koszenie nie więcej niż dwa – trzy pokosy w roku.

Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzonych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

Planowana inwestycja może mieć wpływ na jakość powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji, w związku z użytkowaniem sprzętu i maszyn budowlanych podczas montażu. Wpływ ten będzie nieznaczny, krótkotrwały i całkowicie odwracalny.

Natomiast nie będzie występować żadna emisja gazów cieplarnianych do powietrza, ponieważ wszystkie gazy cieplarniane emitowane przy spalaniu biogazu w kogeneratorach celem produkcji energii równoważone są poprzez ich pochłanianie przez rośliny w procesie wzrostu i fotosyntezy.

Podstawowymi źródłami emisji hałasu będą komory fermentacyjne (ok. 80 dB), urządzenia do dozowania stałych substratów fermentacji (ok. 80 dB), zespół kogeneracyjny wraz z osprzętem (ok. 110 dB), wyloty spalin odprowadzanych z modułu kogeneracyjnego (ok. 100 dB),

transformator (ok. 75 dB), obudowa kontenera (do 56 dB) oraz pojazdy samochodowe (ok. 100 – 113 dB).

Odpady:

- 1) Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 (15 02 03) – do 0,4 Mg/rok.
- 2) Płyny zapobiegające zamarzaniu inne niż wymienione w 16 01 14 (16 01 15) – do 0,8 Mg/rok.
- 3) Elementy usunięcie z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (16 02 16) – do 0,4 Mg/rok.
- 4) Inne baterie i akumulatory (16 06 05) – do 0,7 Mg/rok.
- 5) Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych (19 06 05) – do 36 500 Mg/ rok,
- 6) Przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych (19 06 06) – do 7 300 Mg/rok,
- 7) Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe nie zawierające związków chlorowcoorganicznych (13 02 05*) – do 5,0 Mg/rok,
- 8) Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (13 02 08*) – do 5,0 Mg/ rok,
- 9) Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (15 01 10*) – do 4,0 Mg/rok,
- 10) Sorbenty, materiały filtracyjne , tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (15 02 02*) – do 0,4 Mg/rok,
- 11) Filtry olejowe (16 01 07*) – do 0,4 Mg/rok,
- 12) Płyny zapobiegające zamarzaniu zawierające niebezpieczne substancje (16 01 14*) – do 0,8 Mg/rok,
- 13) Zużyte świetlówki (16 02 13*) – do 0,04 Mg/rok,
- 14) Baterie i akumulatory ołowiowe (16 06 01*) – do 0,8 Mg/rok,
- 15) Opakowania z papieru i tektury (15 01 01) – do 1,0 Mg/rok,
- 16) Opakowania z tworzyw sztucznych (15 01 02) – do 1,0 Mg/rok,
- 17) Opakowania z drewna (15 01 03) – do 0,2 Mg/rok,
- 18) Opakowania z metali (15 01 04) – do 0,2 Mg/rok,
- 19) Opakowania wielomateriałowe (15 01 05) – do 1,0 Mg/rok,
- 20) Zmieszane odpady opakowaniowe (15 01 06) – do 2,0 Mg/rok,
- 21) Opakowanie ze szkła (15 01 07) – do 1,0 Mg/rok,
- 22) Opakowania z tekstyliów (15 01 09) – do 0,2 Mg/rok,
- 23) Papier i tektura (20 01 01) – do 2,0 Mg/rok,
- 24) Szkło (20 01 02) – do 1,0 Mg/rok,
- 25) Tworzywa sztuczne (20 01 39) – do 3,0 Mg/rok,
- 26) Metale (20 01 40) – do 1,0 Mg/rok,
- 27) Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (20 03 01) – do 5,0 Mg/rok.

Woda na cele technologiczne oraz ilość produkowanych ścieków technologicznych do ok. 1,0 m³/dobę.

Woda na cele socjalno-bytowe ok. 0,5 m³/dobę wykorzystywana do celów socjalno-bytowych tj. w łazience z toaletami i kuchni.

Poferment który będzie poddawany jako odpad o kodach 19 06 06 oraz 19 06 05 podlegający procesowi odzysku poza instalacją lub jako masa pofermentacyjna nie stanowiąca odpadu, podlegająca procesowi wprowadzenia do obrotu.

Przewidywalna ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Na etapie realizacji:

- lany beton do 5 000 ton,
- żelbetowe elementy z gotowych prefabrykatów ok. 1 000 ton,
- stal ok. 250 ton,
- woda do celów bytowych do 2 m³/d,
- woda na cele budowlane do 3 m³/d,
- paliwo do 30 m³,
- energia elektryczna ok. 30 MWh,

Na etapie eksploatacji:

- woda na cele technologiczne do ok. 1,0 m³/dobę,
- woda na cele socjalno-bytowe do ok. 0,5 m³/dobę,
- substraty,
- paliwa (biogaz) do ok. 12 000 m³/dobę,
- paliwo do ewentualnego koszenia trawy i roślinności do ok. 100 l/rok,
- energia elektryczna do ok. 24 000 kWh/dobę,
- energia cieplna do ok. 28 000 kWh/dobę.

Możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie ma zagrożenia powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

WÓJT

mgr inż. Marek Pakowski

grzegorz.jackiewicz@galiagreenpower.com
2024-12-11 15:34:43 +0000
Confidential